



Билл Эммотт - человек, который сам себя называет "параноидальным оптимистом", с особым авторитетом и воодушевлением говорит о бизнесе и экономике. Эммотт обращает свой взгляд в прошлое, чтобы лучше понять глобальные современные и будущие тенденции. "Мы ищем способы заглянуть в будущее, но все они не могут нам четко показать, что на самом деле случится", - объясняет Билл. Мы не можем предвидеть будущего, но можем определять тенденции и исследовать примеры, чтобы своевременно принимать правильные решения. Мы можем быть готовыми к возможным последствиям экономических событий и политических изменений. Сочетая изучение основных событий и экономических циклов XX века, анализируя имеющиеся политические факторы риска, роста производительности и изменение экономики, Билл Эммотт говорит о шести основных тенденциях в современном мире:

- 1) Глобализация как всемирный стабилизатор.
- 2) Американское лидерство будет сбалансировано многими другими странами.
- 3) Регионы Азии получают новую силу. И это будет не только Китай.
- 4) Политический риск может стать огромным препятствием.
- 5) Технологические новации будут продолжать приобретать все большее значение для конкурентоспособности и высоких стандартов жизни.
- 6) Проблемы окружающей среды могут вызвать анти- и националистическое движение. Вместе с тем, Билл Эммотт утверждает, что он является оптимистом относительно будущего.

*- Глобализация лишает торговлю любых рамок. Многие люди опасаются осложнений, которые могут возникнуть из-за этого. Несмотря на это, считается, что глобализация является стабилизатором. Что имеется в виду и какие осложнения возможны для "американского образа жизни?"*

Америка выступает адвокатом глобализации еще с 1945 г. и получила за счет этого множество преимуществ: расширение торговли, увеличение инвестиций и т.д. Сейчас тот же феномен может привести к развитию таких стран как Индия и Китай. Вот что значит глобализация: это триумф американских идеалов и доказательство привлекательности американского образа жизни. Как и все экономические изменения, такие тенденции могут стать проблемой для определенных отраслей. Но здесь нет ничего нового. США также это пережили.

*- История показывает, что некоторые политически и экономически развитые страны были сброшены с их лидерских позиций странами, которые только начали развиваться. США начинают испытывать определенное давление со стороны Китая, и можно предположить, что когда-то Китай почувствует его от Индии. Действительно ли так оно и есть?*

Наверное, рановато говорить об этом. Развитие экономики Китая и давление на США в действительности является аналогией Японии в середине 1960-х. Относительно Индии, то о любом давлении с ее стороны можно будет говорить не раньше, чем через несколько десятков лет. Все, что можно сказать про внезапный экономический рост таких стран как Китай или Индия - что они производят более соответствующую современности экономику, а значит будут производить и здоровую политическую власть. Это означает, что мир станет более сбалансированным, а не что появится новый гегемон.

*- Сейчас определяется историческая важность мирового лидера для сбалансирования политической нестабильности и установления экономических правил и стандартов. Еще в 2000 году роль Америки как лидера было очевидно, можно ли сказать, что в 2013-м она оказалась под вопросом. Значит ли это, что баланс нарушен? Действительно ли еще единоличный лидер нужен миру?*

Нет, не стоит считать, что исторический баланс был нарушен. Америка знала такие же периоды экономической слабости в 1970-х и 1980-х. То, что мы сейчас можем наблюдать, происходило еще в 1950-х между США и западной Европой и Японией. Сегодня то же самое происходит между этой тройкой и Китаем, Индией, Бразилией и другими странами, которые быстро развиваются. Другими словами - долгое время существовал однополюсный мир. Теперь же власти распространяется более широко - но это происходит не из-за ослабления Америки, а из-за роста богатства других. Это приведет к образованию несколько иного, многостороннего мира.

*- Обращаясь к проблеме старения населения стран с индустриальной экономикой, увеличение количества ожирения, каким образом смогут компании выходить из ситуации чрезмерных расходов на здравоохранение? Значит ли это, что страны с индустриальной экономикой обречены становиться все менее конкурентоспособными из-за чрезмерных расходов средств?*

У Китая также есть проблема старения и ожирения населения. Эти проблемы не являются присущими только для стран с индустриальной экономикой. Это означает, что

работодатели будут тратить на здравоохранение ровно столько средств, сколько они смогут вернуть от своих работников. Сколько тратить на здоровье, будет зависеть от индивидуального выбора, а не от корпоративного долга.

*- Enron, Refco, WorldCom и др. - Возможно ли для бизнеса быть саморегулирующимся, или все же необходимо наблюдение со стороны государства? Какие преимущества можно увидеть в растущих потребностях регулирования, которые мы сегодня видим в бизнесе?*

Билл Эммотт: Государственный надзор настолько же очевидно является необходимым для бизнеса, как и для любой другой сферы жизни. Проблема возникает только тогда, когда государство пытается слишком глубоко вмешиваться в дела компаний.

*- Прозрачность и доступность информации продолжает расти и влиять на традиционные каналы, такие как телевидение, газеты, журналы. Эта тенденция приводит к все более широкому использованию Интернета, особенно блогов, как инструмента бизнес-коммуникации. Каково будущее Интернета в бизнесе?*

Блоги - это чрезвычайно мощный феномен. Возможность высказать свое мнение и понять мнения других, обменяться идеями со специалистами очень привлекает людей. Это дает возможность перевернуть традиционный взгляд на журналистику, поскольку это один из самых простых и объективных способов распространения информации. Это очень позитивная вещь.